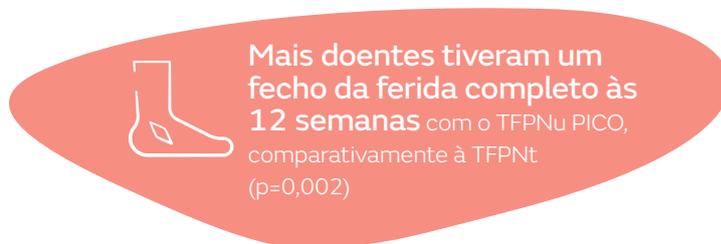
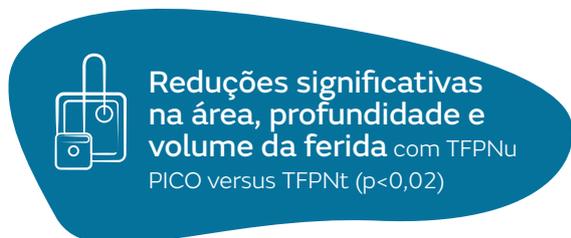


A utilização do sistema de terapia de feridas por pressão negativa de uso único (TFPNu) PICO[◊] ajuda a reduzir a área, a profundidade e o volume da ferida, comparativamente à terapia de feridas por pressão negativa tradicional (TFPNT), em doentes com úlceras venosas nas pernas (UVP) e úlceras do pé diabético (UPD)

+ Pontos positivos

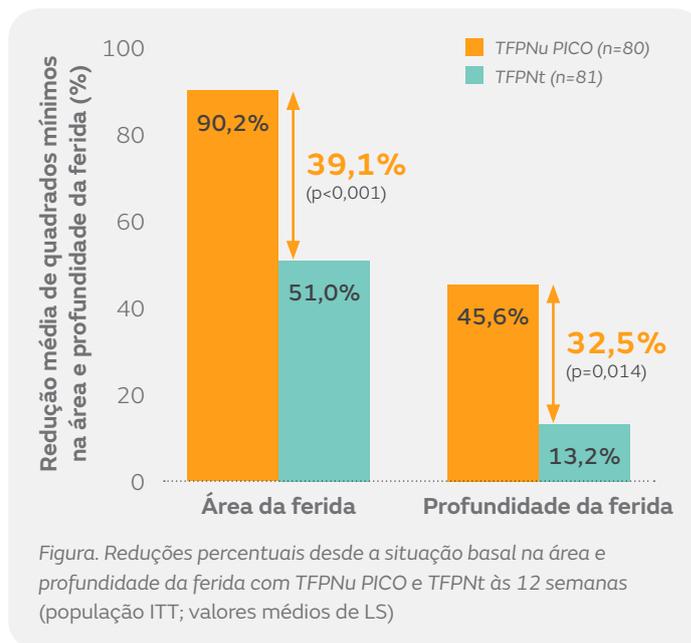


Descrição geral

- Um estudo multicêntrico aleatorizado e controlado, realizado em 16 centros nos EUA e dois centros no Canadá
- Foram comparadas a eficácia e segurança da utilização de TFPNu PICO ou TFPNT na gestão de úlceras das extremidades inferiores (>4 semanas de duração)
- No total, foram incluídos 161 doentes na população com intenção de tratar (ITT) (101 UVP; 60 UPD) que foram aleatorizados para receber TFPNu PICO ($n=80$) ou TFPNT ($n=81$)
 - A população por protocolo (PP) (análise de não inferioridade) incluiu 115 doentes (TFPNu PICO, $n=64$; TFPNT, $n=51$)

Resultados

- A redução média de quadrados mínimos (LS) na área da ferida foi significativamente maior com TFPNu PICO do que com TFPNT na população PP (88,7 vs. 58,6%; $p=0,003$) e na população ITT ($p < 0,001$; Figura)
 - Também foram obtidas reduções médias significativas de LS na área da ferida com TFPNu PICO, comparativamente aos subgrupos de TFPNT nas UVP (36,2%; $p=0,007$) e UPD (38,8%; $p=0,031$)
- As reduções na profundidade (Figura) e no volume da ferida, nas populações PP e ITT, também foram significativamente maiores com TFPNu PICO do que com TFPNT ($p < 0,02$, todas as comparações)
- Mais doentes tiveram um fecho da ferida completo às 12 semanas com o TFPNu PICO do que com a TFPNT (45 vs. 22%; $p=0,002$; população ITT)
- A satisfação global com TFPNu PICO foi significativamente maior do que com TFPNT
- Os acontecimentos adversos relacionados com o dispositivo foram menos frequentes com TFPNu PICO do que com TFPNT (16 vs. 41 acontecimentos)



Conclusões

Em doentes com UVP e UPD, o TFPNu PICO reduziu significativamente a área, a profundidade e o volume da ferida, comparativamente à TFPNT; o fecho completo de úlceras das extremidades inferiores, às 12 semanas, foi mais frequente com o TFPNu PICO do que com TFPNT.

Citação

*Kirsner R, Dove C, Reyzelman A, Vayser D, Jaimes H. A prospective, randomized, controlled clinical trial on the efficacy of a single-use negative pressure wound therapy system, compared to traditional negative pressure wound therapy in the treatment of chronic ulcers of the lower extremities. *Wound Repair Regen*. 2019;27(5):519-529.

Disponível em: [Wound Repair and Regeneration](#)

Para obter informação detalhada sobre o produto, incluindo indicações de utilização, contraindicações, precauções e advertências, por favor consulte as instruções de utilização aplicáveis, do produto, antes de utilizar.