

El uso del sistema de terapia de presión negativa de un solo uso (TPN) PICO<sup>◇</sup> ayuda a reducir el área, la profundidad y el volumen de la herida en comparación con la terapia de presión negativa tradicional (TPNt) en pacientes con úlceras venosas en la pierna (UVP) y úlceras de pie diabético (UPD)

## + Puntos a destacar



**Reducciones significativas en el área, la profundidad y el volumen de la herida con TPN PICO frente a la TPNt ( $p < 0,02$ )**



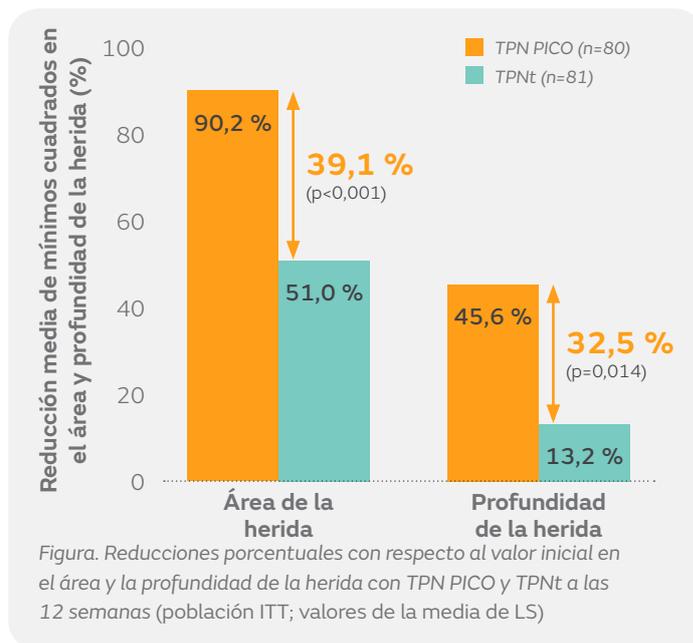
**Más pacientes tuvieron un cierre completo de la herida a las 12 semanas con TPN PICO frente a la TPNt ( $p = 0,002$ )**

## Descripción general

- Estudio multicéntrico, aleatorizado y controlado realizado en 16 centros en los EE. UU. y dos centros en Canadá
- Se comparó la eficacia y seguridad del uso de TPN PICO o TPNt para tratar las úlceras de las extremidades inferiores (>4 semanas de duración)
- En total, 161 pacientes fueron incluidos en la población por intención de tratar (ITT) (101 UVP; 60 UPD) y fueron aleatorizados para recibir TPN PICO ( $n=80$ ) o TPNt ( $n=81$ )
  - La población por protocolo (PP) (análisis de no inferioridad) incluyó 115 pacientes (TPN PICO,  $n=64$ ; TPNt,  $n=51$ )

## Resultados

- La reducción de la media de los mínimos cuadrados (LS) en el área de la herida fue significativamente mayor con TPN PICO que con TPNt en la población PP (88,7 % frente a 58,6 %;  $p=0,003$ ) y en la población ITT ( $p < 0,001$ ; figura)
  - También se lograron reducciones de la media de LS significativas en el área de la herida con TPN PICO frente a TPNt en los subgrupos de UVP (36,2 %;  $p=0,007$ ) y UPD (38,8 %;  $p=0,031$ )
- Las reducciones en la profundidad de la herida (figura) y el volumen en las poblaciones PP e ITT también fueron significativamente mayores con TPN PICO frente a TPNt ( $p < 0,02$ , todas las comparaciones)
- Más pacientes tuvieron un cierre completo de la herida a las 12 semanas con TPN PICO frente a la TPNt (45 % frente a 22 %;  $p=0,002$ ; población ITT)
- La satisfacción general con la TPN PICO fue significativamente mayor que con TPNt
- Los acontecimientos adversos relacionados con el dispositivo fueron menos frecuentes con TPN PICO que con TPNt (16 frente a 41 acontecimientos)



## Conclusiones

En pacientes con UVP y UPD, la TPN PICO redujo significativamente el área, la profundidad y el volumen de la herida en comparación con la TPNt; El cierre completo de las úlceras de las extremidades inferiores a las 12 semanas fue más frecuente con la TPN PICO que con la TPNt.

## Cita

\*Kirsner R, Dove C, Reyzelman A, Vayser D, Jaimes H. A prospective, randomized, controlled clinical trial on the efficacy of a single-use negative pressure wound therapy system, compared to traditional negative pressure wound therapy in the treatment of chronic ulcers of the lower extremities. *Wound Repair Regen*. 2019;27(5):519-529.

Disponible en: [Wound Repair and Regeneration](#) 

Para obtener información detallada sobre el producto, incluidas las indicaciones de uso, contraindicaciones, precauciones y advertencias, consulte las instrucciones de uso aplicables al producto antes de utilizarlo.