

+ Von wegen „früher war alles besser“!

Kickstart für die Wundheilung mit PICO[◇] 14

Smith+Nephew



PICO[◇] 14

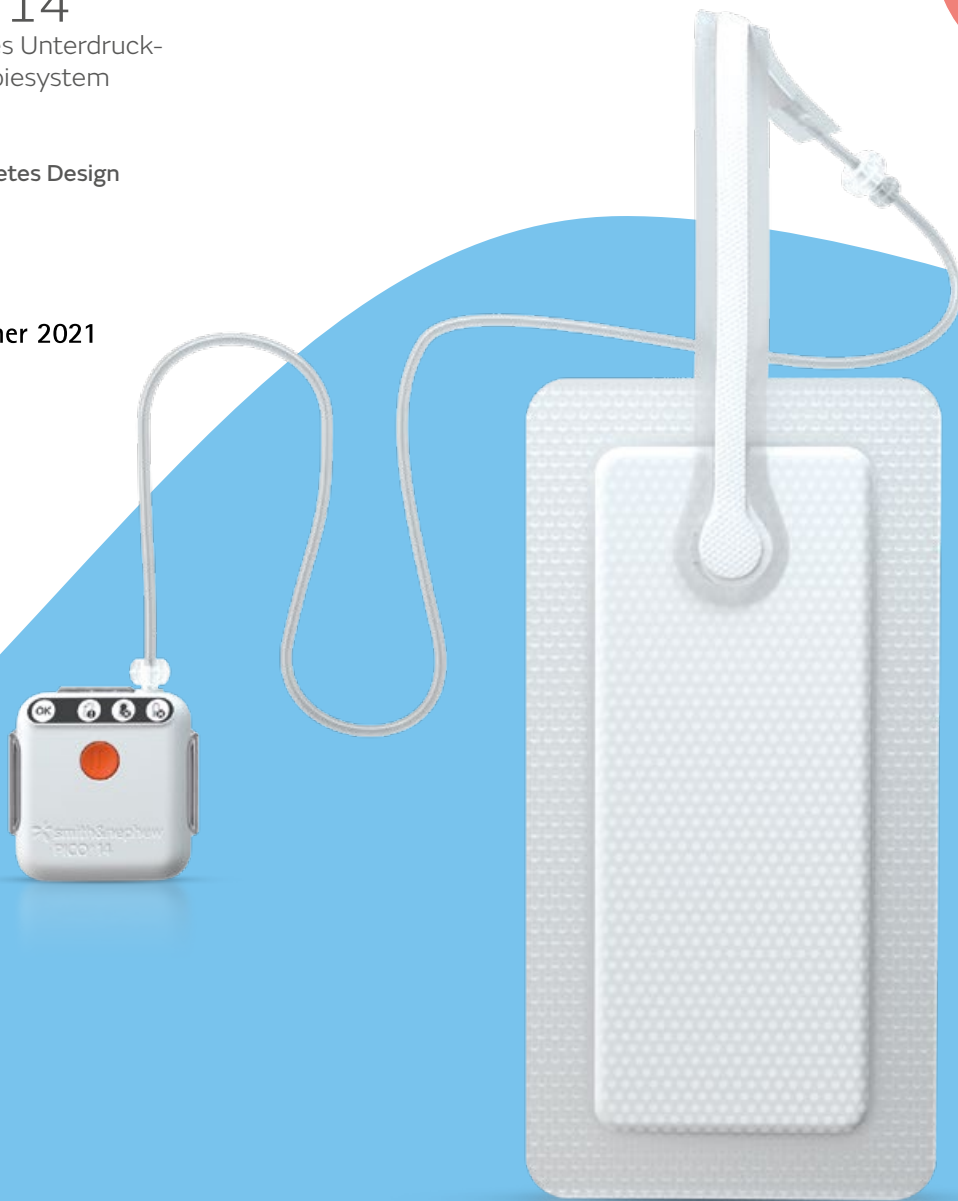
Kanisterloses Unterdruck-
Wundtherapiesystem

Ausgezeichnetes Design



reddot winner 2021

NEUE
EBM-Ziffer
für Vakuum-
versiegelungs-
therapie



CLOSER TO ZERO[◊]

Damit Sie dem Ziel – keine Verzögerung der
Wundheilung – näher kommen

www.vakuumversiegelungstherapie.de

Die Verwendung des PICO[◊] kanisterlosen Unterdruck-Wundtherapiesystems (sNPWT) verbesserte im Vergleich zur Standardversorgung signifikant den Heilungsverlauf schwer heilender Wunden, was zusätzlich zu Kosteneinsparungen führte.

PICO's +-Punkte



Signifikante Verbesserung der Wundflächenreduktion

mit PICO[◊] sNPWT gegenüber der Prä-PICO[◊]-Phase (p=0,006)



33,1 %

Geschätzte Kostenreduktion

mit PICO[◊] sNPWT im Vergleich zur Standardversorgung*

Studienüberblick

- Multizentrische prospektive Kohortenstudie mit 52 schwer heilenden Wunden unterschiedlicher Ätiologie und Dauer aus 10 Zentren in Kanada, Dänemark, Schweden und GB
- Wunden wurden gemäß dem PICO[◊] sNPWT-Behandlungspfad behandelt, der den Anwender in der Entscheidungsfindung unterstützt, für welchen Zeitraum der Wechsel von einer

Standardbehandlung* auf die Behandlung mit PICO[◊] sNPWT sinnvoll ist (mind. 2 Wochen)

- Die Patienten wurden für 12 Wochen nachbeobachtet, dann wurde ein Modell zur Vorhersage der Ergebnisse nach 26 Wochen verwendet

Ergebnisse

- PICO[◊] sNPWT verbesserte den Wundheilungsverlauf über alle Wundätiologien hinweg (Abbildung):
 - Während der PICO[◊] sNPWT-Behandlung verkleinerten sich die Wundflächen im Wochendurchschnitt um 13,4% mehr als vor der Anwendung (p=0,006)
 - Selbst nach der PICO[◊] sNPWT-Phase verkleinerten sich die Wundflächen pro Woche um 9,6% mehr als vor der Anwendung von PICO[◊] sNPWT (p=0,001)
- PICO[◊] sNPWT verbesserte den Verlauf von Wunden, die > 1 Jahr bestanden. Bei Wunden die < 3 Monaten bestanden, waren die Heilungsraten fast dreimal so hoch (94,1 vs. 33,3%)
- Mit PICO[◊] heilten innerhalb von 12 Wochen 14 der 52 Wunden ab. Unter der Standardversorgung* wurde nur eine Heilung von 4 Wunden erwartet. Zudem befanden sich weitere 18 Wunden auf dem Weg zur Abheilung. Nur vier Wunden wurde mit der Standardbehandlung eine Abheilung vorausgesagt.
- Verglichen mit den vorhergesagten Ergebnissen unter der Standardbehandlung, wurde durch die Implementierung des PICO[◊]-Behandlungspfades die Reduktion der Gesamtkosten über 26 Wochen auf 33,1% (-57.000 €**) geschätzt.

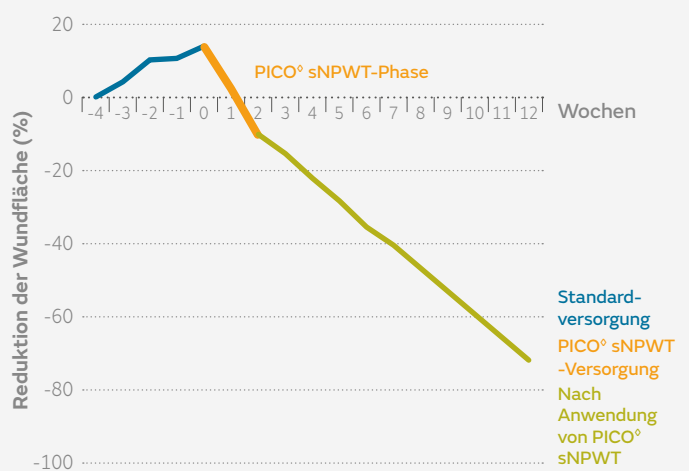


Abbildung. Wöchentliche Veränderung der Wundfläche (%) zu Beginn der Behandlung mit Standardversorgung, während PICO[◊] sNPWT-Behandlung und nach Anwendung von PICO[◊] sNPWT

Zusammenfassung

PICO[◊] sNPWT half, den Heilungsverlauf von schwer heilenden Wunden signifikant zu verbessern, was zu einer Reduzierung der geschätzten Kosten im Vergleich zur bisherigen Standardversorgung führte. Insbesondere eine frühen Intervention innerhalb der ersten 3 Monate verkürzte die Zeit bis zur Wundheilung.

Referenzen

¹Dowsett C, Hampton J, Myers D, Styche T. Use of PICO[◊] to improve clinical and economic outcomes in hard-to-heal wounds. *Wounds International* 2017;8(2):52–58.

*z.B. Schaumverbände. **50.000 €, WK vom 30.06.2017, <https://bankenverband.de/service/waehrungsrechner/>

Verfügbar unter: [Wounds International](https://www.woundsinternational.com/)