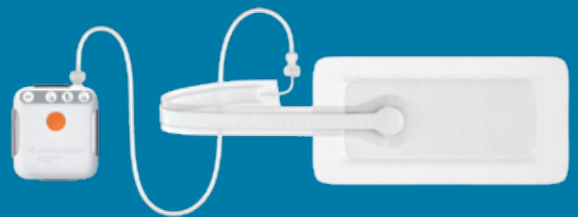


Reduzir a carga de
complicações no
local cirúrgico?*

é
possível

Smith+Nephew

**Criar o que é possível no
cuidado de feridas**

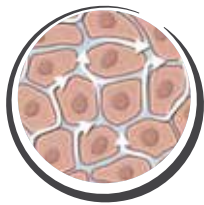


PICO[◇]

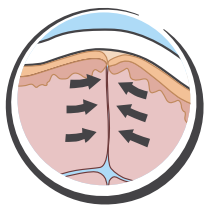
Sistema de terapia por
pressão negativa de uso único

* Saunders C, Nherera LM, Horner A, Trueman P. Single-use negative-pressure wound therapy versus conventional dressings for closed surgical incisions: systematic literature review and meta-analysis. *BJS Open*. 2021;5(1):1–8.

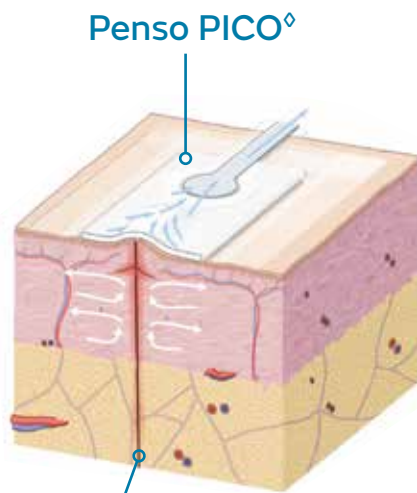
+ Benefícios do Sistema de Terapia de Pressão Negativa de Uso Único PICO[®]



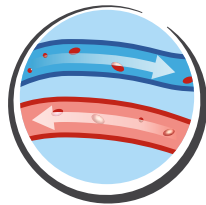
Tem demonstrado que **aumenta a eficácia dos vasos linfáticos funcional**, que ajuda a reduzir o edema^{4,6}



Mantém a incisão fechada, reduzindo as forças de tensão lateral através da incisão².



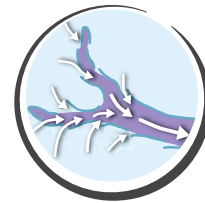
Penso PICO[®]
Incisão Cirúrgica



Mantém um fornecimento eficaz de sangue à ferida (perfusão), o que ajuda a promover a resposta imunitária⁷⁻⁹.

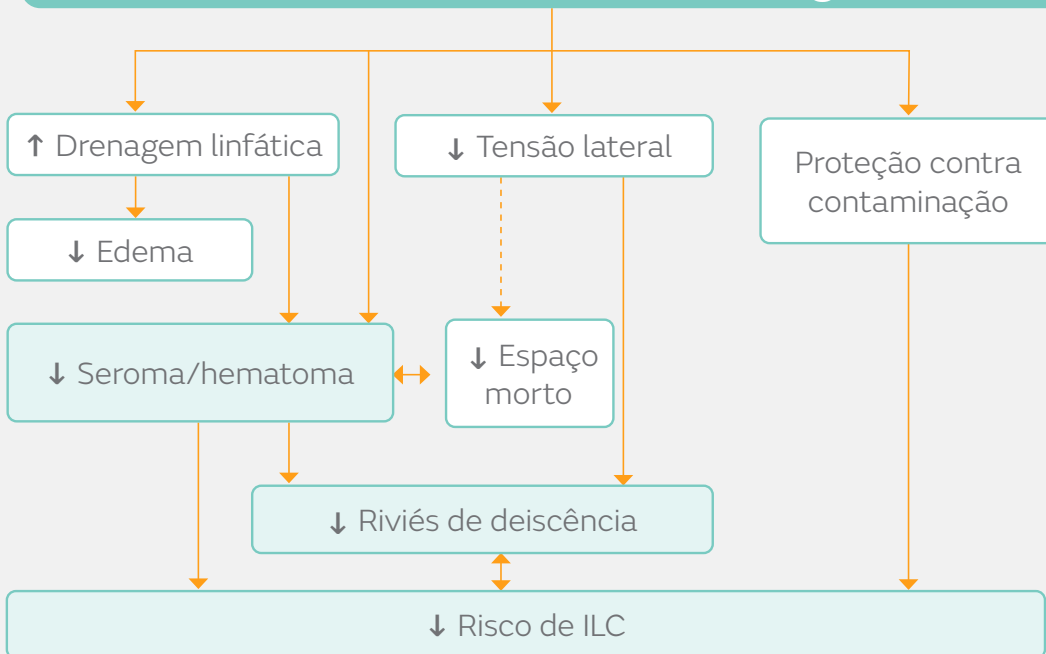


Protege a incisão de contaminação externa¹⁰.



Ajuda a aumentar a atividade do sistema linfático nos tecidos profundos^{2,3}.

TPN em Incisão cirúrgica fechada



Este guia é adaptado do documento **WUWHS Guidelines¹** e mostra como a TPN pode ajudar a reduzir a CLC e o stress lateral, ao tempo que aumenta a drenagem linfática. **É provável que este efeito contribua para uma maior cicatrização bem como uma redução no risco de infecção e deiscência.**

1. World Union of Wound Healing Societies (WUWHS) Consensus Document. Closed surgical incision management: understanding the role of NPWT. Wounds International, 2016. 2. Loveluck J, Copeland T, Hill J, Hunt A, Martin R. Biomechanical modelling of the forces applied to closed incisions during single-use negative pressure wound therapy. ePlasty. 2016;16:e20. 3. Kilpadi DV, Cunningham MR. Evaluation of closed incision management with negative pressure wound therapy (CIM): hematoma/seroma and involvement of the lymphatic system. Wound Repair Regen. 2011;19:588–596. 4. Birke-Sorensen H, et al. Evidence-based recommendations for Negative Pressure Wound Therapy: Treatment variables (pressure levels, wound filler and contact layer) - Steps towards an international consensus. Journal of plastic, reconstructive and aesthetic surgery: JPRAS 64 Suppl, S1–S16 (2011) 5. Scalise A, Calamita R, Tartaglione C, et al. Improving wound healing and preventing surgical site complications of closed surgical incisions: a possible role of Incisional Negative Pressure Wound Therapy. A systematic review of the literature. Int Wound J. 2016;13:1260–1281. 6. Shim HS, Choi JS, Kim SW. A role for postoperative negative pressure wound therapy in multitissue hand injuries. Biomed Res Int. 2018;2018 7. Malmström M, Huddleston E, Martin R. Biological effects of a disposable, canisterless negative pressure wound therapy system. ePlasty. 2014;14:e15. 8. Ma Z, Shou K, Li Z, et al. Negative pressure wound therapy promotes vessel destabilization and maturation at various stages of wound healing and thus influences wound prognosis. Exp Ther Med. 2016;11(4):1307–1317 9. Xia CY, Yu AX, Qi B, et al. Analysis of blood flow and local expression of angiogenesis associated growth factors in infected wounds treated with negative pressure wound therapy. Mol Med Rep. 2014;9(5):1749–1754. 10 Smith+Nephew 2020. Bacterial barrier testing of the PICO dressing. Internal Report. 2001002

Os seus pacientes estão em alto risco?

Forneça aos seus pacientes cirúrgicos o pacote de medidas ou via clínica de recuperação intensificada.

Pensando na ferida cirúrgica, qual paciente corre o risco de sofrer uma complicação do local cirúrgico (CLC)?

Analise os riscos.



O risco de desenvolver CLC pós-operatória depende do tipo de cirurgia e dos fatores de risco do paciente^{1,2}

SISTEMA DE CLASSIFICAÇÃO DE RISCO: Deve ser considerada a utilização da terapia por pressão negativa de uso único PICO em pacientes com alto risco para CLC, que tenham PELO MENOS:

1 Fator de risco elevado

2 Fatores de risco moderados

Categoria	Fatores de risco relacionados com o paciente	Fatores de risco relacionados com o procedimento
<p>Fator de risco elevado Presença de 1 fator = risco elevado de complicação do local cirúrgico</p>	<input type="radio"/> IMC ≥ 40 Kg/m ² ou ≤ 18 Kg/m ²	<input type="radio"/> Tempo cirúrgico prolongado+
	<input type="radio"/> Diabetes mellitus insulino-dependente mal controlada	<input type="radio"/> Cirurgia de emergência
	<input type="radio"/> Diálise renal	<input type="radio"/> Hipotermia
<p>Fator de risco moderado Presença de 2 fatores = risco elevado de complicação do sítio cirúrgico</p>	<input type="radio"/> Condição física de acordo com ASA > II	<input type="radio"/> Anemia / transfusão de sangue
	<input type="radio"/> Idade < 1 ano o > 75 anos	<input type="radio"/> Tensão elevada na ferida após o fechamento
	<input type="radio"/> IMC 30–39,9 Kg/m ²	<input type="radio"/> Terapêutica antiplaquetária dupla
	<input type="radio"/> Imunossupressão	<input type="radio"/> Antibioticoterapia profilática em momento inadequado ou omissão de antibioticoterapia profilática
	<input type="radio"/> Fumar (atualmente)	<input type="radio"/> Trauma / grande área de dissecação / grande área destacada

Tabela adaptada do World Union of Wound Healing Societies (WUWHS) Consensus, 20161. Os fatores de risco representados nesta tabela são apenas exemplos e não uma lista exaustiva. Nota: + Definido como >T (horas) que depende do tipo de procedimento cirúrgico e é o percentil 75 da duração da intervenção para um determinado procedimento; por exemplo, o bypass da artéria coronária tem um T de 5 horas e a cesariana tem um T de 1 hora.

1. Sugrue M, Ciprandi G, Djohan R, et al. World Union of Wound Healing Societies (WUWHS) Consensus Document. Closed surgical incision management: Understanding the role of NPWT. Wounds Int [Internet]. 2016. www.woundsinternational.com/wuwhs/view/consensus-document/closed-surgical-incision-management-understanding-the-role-of-npwt. (Last accessed July 29, 2017)

2. The World Health Organisation (2016) Global Guidelines for the Prevention of Surgical Site Infection. [online] Available from: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/250680/97892>

+ Dados de alta qualidade para pacientes de alto risco

NICE continua a recomendar o uso de TPN de uso único PICO[◊] para uso profilático em pacientes de alto risco.

O **NICE** reviu recentemente as provas de utilização profilática de **PICO**[◊] para ILC e incluiu¹:



A análise atualizada apoia a orientação original, concluindo que PICO[◊] está associado a uma redução significativa nas ILC versus pensos estándar (OR [IC 95%], 0,60 [0,47, 0,77]; **p<0,00001**)^{†1,2}

Atualização NICE 2024

20 ECA
n=7.050



A diretriz NICE indica que a TPN de uso único PICO[◊] oferece melhores resultados do que o tratamento habitual na prevenção de complicações no local cirúrgico em pacientes de alto risco com incisões cirúrgicas fechadas.¹

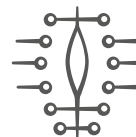
O aumento dos custos de aquisição de TPN de uso único PICO[◊] é mais do que compensado pela poupança no tratamento da ISQ¹

63%↓



no **risco de ILC** com a TPN de uso único PICO[◊], em comparação com os cuidados habituais³

30%↓



no **risco de deiscência** com a TPN de uso único PICO[◊], em comparação com os cuidados habituais³

77%↓



no **risco de seroma** com a TPN de uso único PICO[◊], em comparação com os cuidados habituais³

1,75
días↓



de **internação hospitalar** com a TPN de uso único PICO[◊], em comparação com os cuidados habituais³

1. National Institute for Health and Care Excellence. MTG review decision document. 2024. Available from: <https://www.nice.org.uk/guidance/mtg43/evidence/review-decision-february-2024-pdf-13314467629> [Accessed June 2024].

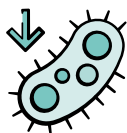
2. National Institute for Health and Care Excellence. PICO negative pressure wound dressings for closed surgical incisions (MTG43). 2019. Available from: <https://www.nice.org.uk/guidance/mtg43/resources/pico-negative-pressure-wound-dressings-for-closed-surgical-incisionspdf-64372054098373> [Accessed June 2024]

3. Saunders C, Nherera LM, Horner A, Trueman P. Single-use negative-pressure wound therapy versus conventional dressings for closed surgical incisions: systematic literature review and meta-analysis. *BJs Open*. 2021 Jan;5(1).

Nota: † A atualização de 2024 das recomendações do NICE incluiu uma revisão de 21 ECRs e 20 estudos observacionais (n=10.259). As recomendações atualizadas baseiam-se na meta-análise de 20 ECRs (n = 7050), que relataram resultados de ILC em pacientes tratados com PICO vs pensos tradicionais.

+ Meta-análises LANCET

Os resultados apresentam com confiança que a TPN incisional de uso único reduz as infecções do local cirúrgico (ILC).¹



Redução do risco de ILC usando TPN



Aumento da confiança nos resultados

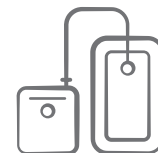


A participação da indústria não distorce os resultados



Não há diferenças significativas entre os dispositivos TPN de -80 mmHg e -125 mmHg

O sistema de terapia de pressão negativa de uso único (TPN) **PICO**^o tem uma forte base de evidências de 316 publicações até o momento².



Níveis de evidência*

*Até maio de 2023. Evidence analysis report.



60

ECA, meta-análises, avaliações de economia da saúde dos ECA

(+50 estudos artigos que referem estudos sobre a TFPNu PICO)



19

Estudos observacionais comparativos prospectivos



35

Estudos observacionais comparativos retrospectivos



62

Séries de casos e estudos de casos



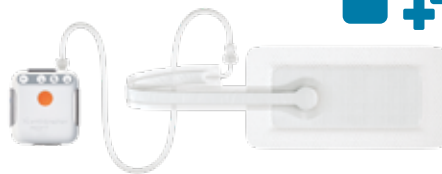
90

Opiniões de especialistas, estudos de casos ou investigação fundamental

1. Groenen H, Jalalzadeh H, Buis DR, Dreissen YEM, Goosen JHM, Griekspoor M, et al. Incisional negative pressure wound therapy for the prevention of surgical site infection: an up-to-date meta-analysis and trial sequential analysis. eClinicalMedicine [Internet]. 2023 Aug 1 [cited 2023 Sep 15];62:102105. Available from: [Incisional negative pressure wound therapy for the prevention of surgical site infection: an up-to-date meta-analysis and trial sequential analysis - eClinicalMedicine \(thelancet.com\)](https://doi.org/10.1016/j.eclim.2023.102105)

2. Compendio de evidencia clínica PICO [Internet]. [cited 2024 Aug 14]. Available from: <https://image.digital.smith-nephew.com/lib/fe3411737364047e741c71/m/1/1ae8175b-45bc-4679-9a6e-6b2334c8015e.pdf>

+ Pensos TPN PICO[◇]



	Tamanho penso	PICO 7 Kit 2x pensos*	PICO 7 Kit 1x penso**	PICO 7y Kit 2x pensos*	PICO 14 Kit 2x pensos*
	10 cm x 20 cm	66802002	66802012	-	66802042
	10 cm x 30 cm	66802003	66802013	-	66802043
	10 cm x 40 cm	66802004	66802014	-	66802044
	15 cm x 15 cm	66802005	66802015	-	66802045
	15 cm x 20 cm	66802006	66802016	-	66802046
	15 cm x 30 cm	66802007	66802017	-	66802047
	20 cm x 20 cm	66802008	66802018	-	66802048
	25 cm x 25 cm	66802009	66802019	-	66802049
	Anatómico pequeno 15 cm x 20 cm	66802000	66802010	-	66802040
	Anatómico grande 20 cm x 25 cm	66802001	66802011	66802031	66802041

*kit 2x pensos = 2 pensos + 1 equipamento **kit 1x penso = 1 penso + 1 equipamento

Apenas os pensos TPN PICO[◇] têm a tecnologia AIRLOCK^{◇1}



Gestão extensiva.
Pressão constante.
Ótimos resultados.

Em média,

80%

do exsudato
evapora^{2†}

Aproximadamente,

20%

do exsudato
permanece
no penso^{2†}

A **camada superior** tem uma elevada taxa de transmissão de vapor de água e protege as feridas da contaminação **externa**.

A **camada adesiva** de silicone protege o ambiente da ferida e **ajuda a minimizar a dor durante a remoção**.

O sistema **PICO[◇]** com a tecnologia **AIRLOCK[◇]** permite que a **pressão negativa seja administrada** por todo o penso para garantir que o tratamento seja entregue em uma área mais ampla além da própria ferida.

1. AIRLOCK[◇] é uma tecnologia única, propriedade da Smith+Nephew
2. Testes *In-vitro*.

Advanced Wound Management

Smith & Nephew, Lda.
Rua do Parque Tejo 7, 7A 7B
2625-437 Forte da Casa
Portugal
T: +351 21 446 06 50

www.smith-nephew.es

AWM-AWD-45694 Tríptico PICO CI_2024_PT
◇ Marca registrada de Smith+Nephew[®] Outubro 2024